论自然美的生成机制

胡 友 峰

(山东大学 文艺美学研究中心, 济南 250100)

摘　要: 自然审美理论作为重要的美学形态,伴随现代性进程逐步建构起清晰的知识体系、话语范畴与逻辑框架,并在与生态、环境、主体和艺术等多元知识场域的融合关系中得到拓展,建构起具有现代意义的自然美学。作为自然美学核心问题的自然美的生成机制亟须得到解决,这一问题是联系传统与现代、自然与主体、理论与实践等诸多要素的核心节点,并且提供了自然美知识建构的合法性场域。首先,自然的"物性"显现构成自然美生成的基础,体现了自然的本源性与独立性特质,并以"自行设置"的无蔽状态推动审美和真理的敞开。第二,"诗性"主体面向自然的"意向性"建构是自然美生成的动力,推动自然美话语形态的塑造。主体对自然的审美体验与"意向性"的知觉融合促成主体在自然中"诗意地栖居"。第三,"物性"自然和"诗性"主体向着"生态性"的"共同在场"构造了自然美生成的逻辑,先验地铺设了自然美生成的本源路径。

关键词: 自然美;生成机制;物性;诗性;生态性

中图分类号:B 83-066　　**文献标识码:** A　　**文章编号:**1000-5919(2023)02-0042-09

自然审美理论作为重要的美学理论形态,伴随现代性进程逐步建构起清晰的知识体系、话语范畴与逻辑框架,并在与生态、环境、主体和艺术等多元知识场域的融合关系中得到拓展,建构了具有现代学科意义上的自然美学。自然美学的建立具有理论与实践双重维度的动力。从理论的层面而言,"自然"概念本身具有丰富的语义学内涵和多重层面的意义结构,涉及"本体论意义""演化过程""人化过程"①三种结构维度,由此生发出对自然本体何以存在、自然美的真理性以及自然美的当代逻辑性等问题的追问,对"自然"概念本身的理解成为了推动自然美知识生产的内在动力。"自然"不再是被作为艺术哲学的美学所压抑的存在"难题",而是具有本体论存在意义与"敞开式"审美真理属性的独立存在,并以"此在"的追问深入考察主体与自然之间的诗性伦理关联。自然物性基础的形式呈现、主体自然本性的诗意回归、生命共同体的"生生之美"价值体系等构建了自然美的知识框架,并实现了"物性""主体""审美"三者的动态关联。因而,自然美不仅具有反思现实的文化实践功能,还展现出了美学学科的感性关怀与诗意栖居的意义。从实践的层面而言,启蒙现代性的进程与工业理性思潮提升了主体面向自然的物质实践能力,但也导致自然生态出现一系列问题,引发了诸如主体生存的异化与自然环境的异化。蕾切尔·卡逊《寂静的春天》标志着现代环境运动的兴起,文学、艺术和美学在反思自然环境异化的语境中起到重要作用。主体与自然之间的审美情感共鸣、自然美面向艺术美的意义彰显与话语重塑、自然审美语境中的主体诗性栖居等问题都被纳入自然美学知识体系,成为审美现代性感性救赎话语的组成部分。

作为主体审美认知能力的来源,自然一直构成主体的审美对象和美感经验的对象,并在现代性语境

收稿日期:2022-11-08

作者简介:胡友峰,男,安徽金寨人,山东大学文艺美学研究中心教授。

基金项目:本文系国家社科基金重大项目"生态美学的中国话语形态研究"(项目编号:18ZDA024)阶段性成果。

① 参见胡友峰:《自然美"可生长性"的形上追思》,《南京大学学报(哲学·人文科学·社会科学)》2022 年第 3 期,第 96—97 页。

作为“物性敞开”的自然与作为诗性审美的“主体”在“生态性”中相互交融,完成了“自然的人化”与“人的自然化”相统一、主体的自然生态属性与艺术审美诗性相统一、自然的本源性与主体生态本性相统一、自然澄明与主体审美“场域”相统一的知识景观,在人的“生态本性”中“物性”与“诗性”的共同在场造就了自然美的生成路径。正因为自然美的生成关涉“物性”“诗性”以及共同在场的“生态性”等问题,社会、环境、生态、城市、艺术以及主体的意向性审美知觉等元素得以在自然美的知识场域中生成,形成了一个不断开放而又关注主体生存的理论话语,从而给现代美学学科建设提供本源性的知识资源与诗性审美意义。

The Generative Mechanism of Natural Beauty

Hu Youfeng

(*The Center for Literary Theory and Aesthetics*, *Shandong University*, *Jinan* 250100, *China*)

Abstract: Natural beauty as an important aesthetic form and the theory of natural aesthetics have gradually built up a clear knowledge system, discourse category and logical framework along with the modernity process, and have been expanded in the integration relationship with multiple knowledge fields such as ecology, environment, subjectivity, and art, thus constructing the natural aesthetics in the modern sense. The issue concerning the generation mechanism of natural beauty as the core issue of natural aesthetics is badly in need of resolving, as it has become the core node connecting tradition with modernity, nature with subjectivity, theory with practice, and other elements. And it has also provided the legitimate domain for the construction of natural beauty knowledge. Firstly, the presentation of nature's physical properties constitutes the basis for the generation of natural beauty, reflecting nature's originality and independence, and promoting the openness of aesthetics and truth in the unmasking state of self-setting. Secondly, the intentional construction faced by the subjectivity of poeticness to nature is the power to generate natural beauty, which promotes the shaping of the discourse form of natural beauty. The integration of the subjectivity's aesthetic experience of nature with its intentional perception realizes the aesthetic discourse form of “monism” and promotes the subjectivity to “dwell poetically”(诗意地栖居) in nature. Thirdly, the “ecological co-presence” of physical nature and poetic subjectivity constructs the generation mechanism of natural beauty from objective nature to subjective aesthetics, and from physical presentation to poetic expression, and expands the discourse space of natural aesthetics from higher dimensions such as ecological consciousness and poetic redemption.

Key words: natural beauty; generation mechanism; physical properties; poeticness; ecological nature

(责任编辑　刘曙光)